

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL ESPACIO GEOGRÁFICO DE SINALOA

*Francisco Humberto Valdez Sandoval¹
Bertha Alicia Sandoval Berrelleza²*

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es explicar la distribución territorial de la actividad económica en el espacio geográfico sinaloense, con base en el índice de concentración geográfica y la curva de Lorentz con la metodología de Torres et al., (2009), y analizar las acciones de política pública emprendidas en la entidad. Esto permitirá: identificar la causalidad del comportamiento económico, determinar los factores del por qué los desequilibrios regionales se profundizan en los municipios tradicionalmente retrasados y proponer líneas de acción para reducir las asimetrías en el desarrollo regional de Sinaloa, en una economía sujeta a enfoques de desarrollo sectorizados y con cierta especialización territorial que, además, se ve enfrentada a la inseguridad pública, que actúa como factor inhibidor de la inversión.

El desarrollo regional en Sinaloa a lo largo del tiempo ha sido asimétrico. Este proceso se manifiesta por la concentración de la actividad económica en ciertos municipios, por consecuencia de que unos municipios son atractivos para las actividades económicas por ofrecer en su espacio geográfico: dotación de recursos naturales, servicios, tecnología, infraestructura y capital humano para el desarrollo de actividades con cierto grado de especialización que otros municipios no poseen, y también, por mantener los gobiernos estatales políticas federales, sectoriales y sin enfoque territorial; por lo tanto, los desequilibrios se profundizan en los municipios tradicionalmente retrasados. A partir de este proceso resulta necesario el aprovechamiento de las potencialidades económicas de cada municipio (naturales, humanos, culturales, por mencionar algunos), en aras de fortalecer un proceso de mayor cohesión y articulación interna de la entidad.

Palabras clave: distribución territorial, actividad económica y desarrollo regional.

¹Maestro en Ciencias Sociales con Énfasis en Estudios Regionales, Doctorado en Geografía por el Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México, correo electrónico: valdez.sandoval@comunidad.unam.mx

²Maestra en Educación, Universidad Autónoma de Sinaloa, correo electrónico: bertha_sandoval@hotmail.com

1. Introducción

El desarrollo económico y social de Sinaloa ha estado acompañado de variados programas y políticas de desarrollo local y regional. La mayoría de ellas se fundamenta en diversos enfoques teóricos que intentan comprender las dinámicas de las regiones y así plantear alguna solución a las problemáticas sociales, buscar el aprovechamiento potencial de los recursos que registran o generar algún tipo de infraestructura encaminada a lograr una mejor conexión e integración de las regiones con la economía y los mercados nacional e internacional (Torres y Delgadillo, 2012: 179).

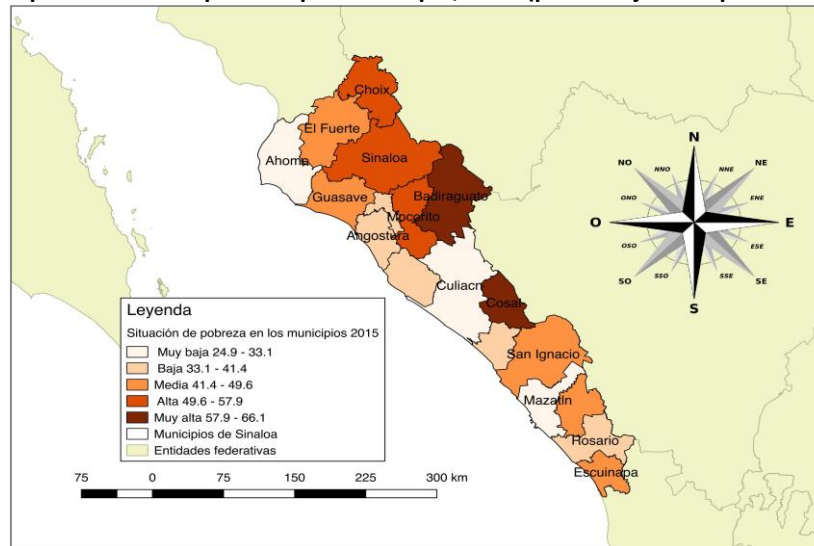
Entre los planteamientos relevantes en Sinaloa destacan los que contienen el enfoque de polos de desarrollo, la Escalera Náutica; la autopista Mazatlán – Durango, que enlaza al corredor interoceánico Mazatlán – Matamoros y conecta el Golfo de México con el Océano Pacífico; el suministro de gas natural Norte – Noroeste, el gasoducto atraviesa los estados de Sonora y Chihuahua para unirse en el Oro, Sinaloa y llegar a Mazatlán, pasando por 13 municipios de la entidad; Desarrollo turístico Amatitlán, promovida como la primera ciudad turística sustentable, modelo en el mundo; la de infraestructura hidráulica (presas); también, el CIP Playa Espíritu, en la costa sur del territorio sinaloense en el municipios de Escuinapa, según datos oficiales se dispone de una reserva territorial de 2,381 hectáreas de superficie con 12 kilómetros de playa, en donde se van a construir 44,200 cuartos con servicios turísticos de gran calidad (Roldan y Mascareño, 2015: 227-235). Entre otras políticas que partieron de una inspiración keynesiana del desarrollo, si bien su estrategia de aplicación podemos considerarla más sectorizada que territorializada. Además, de aquellos enfoques que conciben al territorio como un espacio de oportunidades para la inversión nacional y externa como es el caso de los proyectos mineros (*Ibid*: 179).

Estos elementos llevan a que el desarrollo regional en Sinaloa a lo largo del tiempo se presente en un plano asimétrico, es decir, la actividad económica se concentra en determinados municipios por decisiones de localización a partir de la distancia y su medición a través del costo de transporte que vincula a las ciudades, considerando la importancia de las economías de escala y por los procesos de producción especializada. En este proceso los desequilibrios regionales no sólo persisten, sino que se profundizan en los municipios tradicionalmente retrasados, a medida que se globaliza la economía estatal y nacional.

Además, el desarrollo regional de Sinaloa se expresa en asimetrías regionales por consecuencia de una excesiva concentración de la actividad económica, ejes productivos vinculados a sectores de desarrollo que han sido dinamizados por factores externos como el mercado internacional en la agroindustria y por mantener por parte de los gobiernos políticas públicas sectorizadas sin vínculo con los intereses de los actores municipales. Por lo tanto, el nivel de bienestar del estado presenta varios rezagos y brechas socioeconómicas y territoriales, resultantes de un modelo inequitativo que es necesario atender. El fenómeno más preocupante en materia social es la pobreza (Sánchez, 2012: 246).

De acuerdo con el propio CONEVAL (2016), se ha pasado de 1,048,600 personas en pobreza en el año 2010, a 1,055,600 habitantes en 2012, para 2014 aumentó a 1,167,100 personas, y se estimó a 929,700 sinaloenses en el año 2016, lo cual coloca a la entidad en una situación de reducción de la pobreza de un 4.5%. Mientras tanto, el porcentaje de población en pobreza extrema ha pasado del 5.5% en 2010 a 2.5% en 2015, y en este periodo también se presentó una ligera reducción en el porcentaje de la población sinaloense en situación de pobreza moderada del 1.4 por ciento. El análisis por municipio en materia de pobreza indica que Badiraguato y Cosalá se encuentran con los porcentajes mayores, mientras en el otro extremo se ubican Culiacán, Mazatlán y Ahome con los menores porcentajes de habitantes en situación de pobreza (Véase el mapa 1.1).

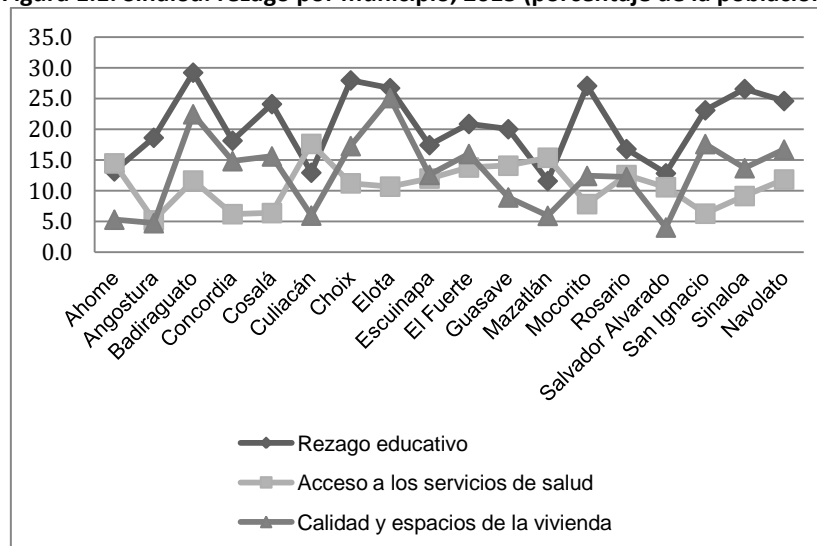
Mapa 1.1. Sinaloa: pobreza por municipio, 2015 (porcentaje de la población).



Fuente: Elaboración propia en QGIS con base en CONEVAL 2015.

Sin embargo, la situación en el territorio sinaloense se expresa en una serie de rezagos sociales de diferente orden entre los municipios del estado. El análisis por municipio en materia de rezago educativo indica que se encuentran Badiraguato, Choix, Mocorito y San Ignacio en las condiciones más críticas, mientras que en el otro extremo se ubican Mazatlán, Salvador Alvarado, Culiacán y Ahome. Las posiciones presentan la misma tendencia en otras variables, pues, Culiacán, Mazatlán, Ahome y Guasave tienen los menores rezagos de acceso a la salud, mientras los rezagos mayores se encuentran en Angostura, Concordia, San Ignacio y Mocorito. En cuanto a la calidad y los espacios de las viviendas también Ahome y Mazatlán se ubican entre los municipios con los niveles menos críticos, en contraste Elota, Badiraguato, San Ignacio y Choix tienen los rezagos más altos (Véase la figura 1.1).

Figura 1.1. Sinaloa: rezago por municipio, 2015 (porcentaje de la población).



Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL 2015.

Ante este panorama la política social aplicada por el gobierno federal, sigue siendo de corte residual, atiende algunos problemas con programas gubernamentales diseñados e instrumentados

principalmente por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (SEDATU). Estos programas se han concentrado en el modelo estandarizado de transferencias monetarias focalizadas y condicionadas, dirigidas sobre todo a la pobreza extrema, salud, educación, vivienda y al hábitat. En general, la política de desarrollo social federal presenta omisiones y una falta de visión integral que considere aspectos de trabajo, vivienda, salud mental o cohesión social, entre otros, con un enfoque de derechos sociales tutelados por el Estado (Sánchez, 2012: 248).

La pobreza y los rezagos sociales de la población sinaloense están claramente ubicados en su territorio, lo que facilita el diseño e instrumentación de programas dirigidos a la reducción de esas brechas. Sin embargo, la política pública adoptada en Sinaloa es la aplicada por el gobierno federal, es decir, no hay una política diseñada por el gobierno estatal con base en las necesidades sociales, el potencial territorial y las vocaciones productivas de los sinaloenses. Por lo tanto, el gobierno federal por medio de SEDESOL y SEDATU se da la tarea de diseñar programas y el gobierno estatal de implementarlos en los municipios que él considere convenientes, según el presupuesto destinado a Sinaloa para mejorar las condiciones de vida en los ciudadanos.

En suma, en materia de desarrollo social encontramos en la municipalidad del estado de Sinaloa un alto índice de marginación. Los derechos sociales del ciudadano, expuestos hoy en condición postsocial global, quedan subordinados aquí por la complejidad de la crisis económica, municipal y de seguridad. La alta marginalidad obedece principalmente al manejo de políticas sectoriales, macroeconómicas y su tendencia a favorecer los criterios del mercado y el consumo. Igualmente a la falta de un trabajo coordinado, de vinculación entre los actores sociales principales y el desaprovechamiento del potencial existente en el recurso humano, el capital social y cultural del territorio (Bastidas Morales, 2014: 86-88).

2. Proximidad conceptual al estudio económico espacial

El espacio en forma económica y sistémica se considera como el conjunto de actividades económicas e interacciones que llevan a cabo entre sí unidades productivas diversas y sus espacios respectivos. En consecuencia Asuad (2001), define el espacio económico como el conjunto total de enlaces y articulaciones de la actividad económica y de su estructuración espacial, y también, lo define como un sistema complejo abierto de relaciones económicas entre unidades en un marco interactivo en el tiempo y el espacio. Además, le atribuye la heterogeneidad en su composición y su funcionamiento como sus principales características.

Las interacciones económicas entre sitios económicos dan lugar a la formación del espacio económico, que consiste en el conjunto de sitios económicos y las relaciones económicas que se realizan en un espacio geográfico dado. A su vez, la conformación del espacio económico da lugar de manera indirecta al territorio económico, que consiste en las modificaciones y construcciones de un espacio artificial construido por el hombre, indispensable para llevar a cabo la actividad económica. Por lo tanto, el territorio económico consiste en los usos del suelo y los equipamientos que requiere la actividad económica para su realización, que genéricamente corresponden a territorios de producción, consumo e intercambio y que físicamente se expresan en los usos del suelo y en los equipamientos, y que de manera muy agregada dan como resultado el surgimiento de ciudades y redes de transporte que las vinculan (Asuad, 2012: 151-158).

Mientras, el espacio geográfico es el conjunto de elementos físicos que componen un territorio y que se definen, para efectos prácticos, como los límites de un país o de cualquier circunscripción subnacional. La característica principal del espacio geográfico es su continuidad. El espacio económico, es considerado como un espacio discontinuo formado por los agentes económicos activos o potenciales. Cuando los

agentes están vinculados por mecanismos económicos definidos estamos ante un espacio diferenciado o polarizado; en cambio, cuando esos agentes se presentan en condiciones de subsistencia o autoabastecimiento, el espacio económico se define como indiferenciado u homogéneo. El espacio económico diferenciado o polarizado puede rebasar los límites del espacio geográfico, en el cual se localiza el centro que da lugar a la polarización (Delgadillo y Torres, 2011: 14).

2.1. Concentración económica espacial y asimetrías regionales

Según el modelo de Paul Krugman, la concentración geográfica nace básicamente de la interacción de los rendimientos crecientes, los costes de transporte y la demanda. Si las economías de escala son los suficientemente grandes, cada fabricante prefiere abastecer el mercado nacional desde un único emplazamiento. Para minimizar los costes de transporte, elige una ubicación que le permita contar con una demanda local grande. Pero la demanda local será grande precisamente allí donde la mayoría de los fabricantes elijan ubicarse (Krugman, 1992: 20).

La distribución de la actividad económica y la población sobre el espacio físico y el territorio, dista de ser homogénea y proporcional en función de la población y recursos naturales, por el contrario, se caracteriza por su concentración y heterogeneidad. Por lo tanto, la actividad económica se aglomera en el espacio en ciertos lugares específicos, dando lugar a la formación de nodos. Normalmente, los nodos coinciden con las ciudades principales de las regiones supranacionales y subnacionales que se caracterizan, en su funcionamiento interno, por concentrar a su vez actividades que por las funciones que desempeñan atraen flujos, que se expresan mediante las redes intraurbanas de transporte y comunicación (Asuad, 2001: 124).

Como efecto de la concentración de la actividad económica se da origen a las asimetrías regionales (Torres y Delgadillo, 2012: 197). Por su parte, Asuad (2001), asume que la asimetría económica del sistema capital radica en la capacidad de una actividad económica y lugar de imponer o subordinar a otra actividad económica y lugar, de acuerdo a sus requerimientos y condiciones. El enfoque teórico de la concentración económica espacial (CEE) bajo el enfoque de la dimensión espacial de la economía se sustenta en la propuesta teórica y metodológica de Asuad (2006), en la que se concibe a la CEE como la densidad económica que presenta la actividad económica sobre la unidad espacial que ocupa en relación con resto de unidades espaciales que le rodea (Asuad, Quintana y Ramírez, 2007: 87).

2.2. Desarrollo regional

Partimos de la premisa que el desarrollo regional:

Se presenta como un objetivo universal, que busca favorecer las potencialidades productivas y aprovechar los recursos de las diferentes regiones de un país, por ello toda región debe maximizar la utilización de su potencial, recibir el apoyo de las políticas y beneficiarse de sus recursos naturales (Delgadillo, 1991: 64).

Advierte el investigador que el desarrollo territorial no significa sólo aprovechar mejor los recursos endógenos, el desarrollo regional también se basa en las capacidades locales para aprovechar las oportunidades del contexto externo además de desarrollar procesos, técnicos, políticos e institucionales que permitan endogeneizar efectos favorables para la generación de empleo local, mejorar las capacidades sociales y promover la creación de nuevas acciones a favor de la organización del territorio.

Por su parte, Brito Osuna expone al desarrollo regional como:

El resultado de la articulación de un conjunto de factores que lo propician. Uno de estos factores son las políticas públicas que planean, diseñan e implementan los actores locales y regionales para alcanzar los objetivos del desarrollo, cuestión que supone una nueva manera de comprender las relaciones que deben establecerse entre el gobierno y la sociedad civil (Brito Osuna, 2007: 22).

De la definición anterior se resume que los territorios con desarrollo económico, son aquellas áreas geográficas en donde la sociedad civil y los gobiernos aplican políticas públicas, trabajando de manera conjunta para lograr el beneficio social, aprovechando sus actividades económicas y las economías externas como fortalezas, a través de esta articulación surge la transformación y bienestar de ciudades y regiones en donde sus habitantes encuentran las condiciones favorables para resolver sus necesidades y expectativas de vida.

3. Localización geográfica del estado de Sinaloa

Sinaloa es uno de los estados miembros de la República Mexicana y se le conoce como la tierra de los once ríos o el granero de México, pero su nombre oficial es Estado Libre y Soberano de Sinaloa (Romero, F. et al., 2002: 06). Posee una superficie geográfica de 58,092 km² que representa el 3% del territorio nacional (Delgadillo y Torres, 2011: 43). Limita al norte con los estados de Sonora y Chihuahua; al sur, con el estado de Nayarit; al este, con el estado de Durango; y al oeste, con el Golfo de California y el océano Pacífico (Romero, F. et al., 2002: 09). El territorio sinaloense junto con los estados de Baja California, Baja California Sur y Sonora conforman la región del noroeste de México (Bassols, 2005). Sinaloa dentro de la región noroeste, desempeña un papel preponderante en las actividades económicas fundamentalmente en los ámbitos agrícola y agroindustrial, toda vez que representa un importante centro productor y exportador. Gracias a sus recursos naturales y a su posición geográfica estratégica, aunado al impulso agrotecnológico e industrial que ha experimentado en las ultimas décadas, se ha posicionado como una entidad de desarrollo medio (Delgadillo y Orozco, 2015: 37).

Mapa 3.1. Localización geográfica de Sinaloa.



Fuente: Elaboración propia en QGIS.

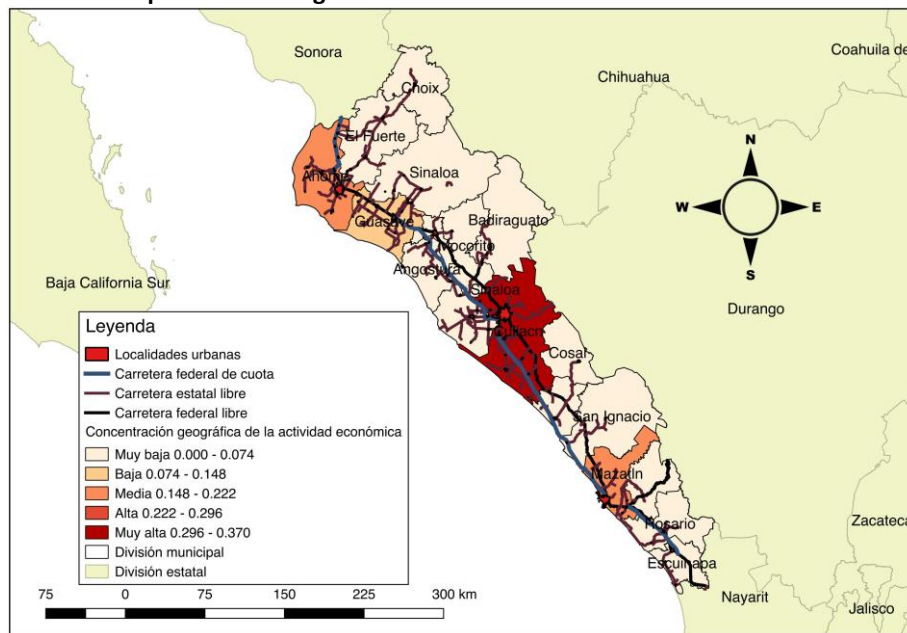
Dieciocho municipios conforman la entidad y en su conjunto registraron en el año 2010 una población de 2,767,761 habitantes (INEGI, 2010). Del total de municipios con que cuenta la entidad, tres de ellos destacan por su importancia demográfica Culiacán, Mazatlán y Ahome, concentrando en el año 2010 el

61.90% de la población de Sinaloa, en cambio los municipios serranos registran un proceso de estancamiento demográfico e incluso despoblamiento (Valdez, 2013: 70). El sistema de ciudades de Sinaloa se encuentra ubicado principalmente en la llanura costera de la entidad, es decir, las ciudades de Sinaloa se ubican en los municipios costeros o cercanos al litoral y la menor parte de la población se ubica en la región de la sierra. Garza y Sobrino (1989) citados por Lizárraga, Santamaría y Mendoza (2010) afirman que la distribución de la población responde a las características de la geografía física estatal, a la infraestructura pública y a la calidad de las actividades económicas.

4. Caracterización de la estructura económica y medición de las asimetrías regionales en Sinaloa

Las asimetrías regionales tienen sus antecedentes en la concentración de la actividad económica para el caso mexicano inicialmente en el centro del país y posteriormente en el norte. En cambio, al resto de las regiones se les ha dado prácticamente un uso de proveedoras de materia prima y de capital humano, lo que ha llevado a una clara situación de desequilibrio territorial y de empobrecimiento económico y social. Estos desequilibrios territoriales se han agudizado por el modelo de desarrollo impulsado por la apertura comercial (Torres y Delgadillo, 2012: 197).

Mapa 4.1. La configuración económica del territorio sinaloense.



Fuente: Elaboración propia en QGIS con base en el Censo Económico de INEGI 2014.

A esta postura también se suma Asuad (2012) al sostener que el desarrollo económico y social en el espacio subnacional del país se caracteriza por su heterogeneidad y asimetría. Puesto que su principal característica es el crecimiento económico desequilibrado, que ha dado lugar a la formación de nodos de actividad económica que se caracterizan por su elevada concentración económica espacial al interior de las entidades federativas y los municipios. La concentración económica y su dinámica han formado unidades económicas espaciales que difieren de las unidades político administrativas, lo cual hace imperativa la necesidad del cambio y orientación de la política de desarrollo regional y territorial hacia esas áreas, a fin de impulsar el proceso de desarrollo de las economías subnacionales del país.

La configuración económica del territorio sinaloense se constituye por el sistema de ciudades localizadas en los principales municipios de la entidad y redes de transportes que las vinculan, consecuencia directa de la concentración económica espacial y de sus efectos en sus áreas de influencia. Como efecto de lo

anterior, en Sinaloa la principal característica de la distribución de la actividad económica sobre el espacio es su concentración, que generalmente adopta un patrón espacial de centro – periferia (Asuad, 2012: 152).

Tabla 4.1. Concentración geográfica de la actividad económica.

SECTORES ECONÓMICOS	MUNICIPIOS																
	Ahome	Angostura	Badiraguato	Concepción	Cosalá	Cullacán	Choix	Eliota	Escuinapa	El Fuerte	Guasave	Mazatlán	Mocorito	Rosario	Salvador Alvarado	San Ignacio	Sinaloa
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.19	0.09	0.01	0.00	0.00	0.09	0.02	0.02	0.04	0.02	0.14	0.22	0.00	0.05	0.01	0.01	0.01
Minería	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.43	0.16	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.21	0.08	0.00	0.00	0.05
Construcción	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.15	0.00	0.00	0.04	0.00	0.01
Industrias manufactureras	0.25	0.01	0.00	0.00	0.00	0.36	0.00	0.00	0.01	0.03	0.06	0.20	0.00	0.01	0.02	0.00	0.04
Comercio al por mayor	0.20	0.01	0.00	0.00	0.00	0.42	0.00	0.01	0.02	0.01	0.09	0.17	0.00	0.01	0.04	0.00	0.02
Comercio al por menor	0.16	0.01	0.00	0.00	0.00	0.39	0.00	0.01	0.02	0.01	0.08	0.21	0.01	0.01	0.04	0.00	0.03
Transportes, correos y almacenamiento	0.18	0.03	0.00	0.00	0.00	0.29	0.00	0.02	0.01	0.00	0.11	0.14	0.02	0.03	0.09	0.00	0.05
Información en medios masivos	0.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00
Servicios financieros y de seguros	0.19	0.02	0.00	0.01	0.00	0.38	0.00	0.01	0.01	0.01	0.09	0.20	0.00	0.02	0.04	0.00	0.02
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.01	0.01	0.04	0.25	0.00	0.00	0.02	0.00	0.02
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.22	0.00	0.01	0.03	0.00	0.01
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.34	0.00	0.00	0.00	0.01	0.04	0.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Servicios educativos	0.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.01	0.00	0.05	0.21	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00
Servicios de salud y de asistencia social	0.20	0.01	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.01	0.01	0.07	0.22	0.00	0.00	0.03	0.00	0.02
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.23	0.01	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.02	0.01	0.05	0.19	0.01	0.01	0.05	0.00	0.02
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.14	0.01	0.00	0.00	0.00	0.34	0.00	0.01	0.01	0.01	0.06	0.33	0.00	0.01	0.03	0.00	0.02
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.17	0.01	0.00	0.00	0.00	0.39	0.00	0.01	0.02	0.01	0.09	0.19	0.00	0.01	0.04	0.00	0.03
TOTAL MUNICIPAL	0.19	0.01	0.00	0.00	0.00	0.37	0.00	0.01	0.01	0.01	0.08	0.22	0.01	0.01	0.03	0.00	0.03

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Económico de INEGI 2014.

La estructura económica se distribuye en el territorio sinaloense desde el punto de vista económico de manera heterogénea, puesto que el 86% de la población ocupada en los diferentes sectores económicos

se concentra sólo en cuatro de los 18 municipios que conforman al estado de Sinaloa: es decir, la actividad económica se localiza geográficamente en los municipios costeros de Culiacán, Mazatlán, Ahome y Guasave, quienes a su vez se convierten en nodos económicos y dan lugar a la formación de regiones económicas; por el contrario, los catorce municipios restantes con el 14% de la actividad económica se convierten en área de influencia de los cuatro municipios con mayor dinamismo de la entidad.

Tabla 4.2. Coeficiente de localización a nivel sectorial.

	MUNICIPIOS																			
SECTORES	Ahome	Angostura	Badiraguato	Concordia	Cosalá	Cullacán	Choix	Eliota	Escuinapa	El Fuerte	Guasave	Mazatlán	Mocorito	Rosario	Salvador Alvarado	San Ignacio	Sinaloa	Navolato	Er	CL
Agricultura, y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.00	0.08	0.01	0.00	0.00	-0.28	0.01	0.01	0.02	0.01	0.07	0.00	-0.01	0.03	-0.02	0.01	0.00	0.06	0.62	0.31
Minería	-0.19	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.06	0.16	-0.01	-0.01	0.05	-0.08	-0.22	0.20	0.07	-0.03	0.00	-0.01	0.02	1.14	0.57
Construcción	0.06	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.14	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	-0.04	-0.07	-0.01	-0.01	0.01	0.00	-0.01	-0.02	0.42	0.21
Industrias manufactureras	0.06	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.02	-0.01	-0.02	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.01	0.17	0.08
Comercio al por mayor	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.02	-0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.17	0.08
Comercio al por menor	-0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	0.05
Transportes, correos y almacenamiento	-0.01	0.02	0.00	0.00	0.00	-0.08	0.00	0.01	-0.01	-0.01	0.04	-0.08	0.02	0.02	0.06	0.00	0.02	0.02	0.39	0.20
Información en medios masivos	0.25	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.04	0.00	0.00	-0.01	-0.01	-0.08	-0.03	-0.01	-0.01	0.01	0.00	-0.01	-0.03	0.51	0.26
Servicios financieros y de seguros	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.01	-0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	-0.01	0.10	0.05
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	-0.03	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.03	0.03	0.00	-0.01	-0.01	0.00	0.00	-0.01	0.22	0.11
Servicios profesionales , científicos y técnicos	0.02	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	-0.03	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.00	0.00	-0.02	0.24	0.12
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-0.02	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.03	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	-0.03	0.20	0.00	-0.01	-0.03	0.00	0.00	-0.03	0.41	0.20
Servicios educativos	0.02	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	-0.01	-0.01	-0.03	-0.01	-0.01	-0.01	-0.02	0.00	-0.01	-0.03	0.30	0.15
Servicios de salud y de asistencia social	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.11	0.05
Servicios de esparcimiento o culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	-0.01	0.00	-0.01	-0.02	-0.03	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	-0.01	0.19	0.10

Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-0.05	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.02	0.11	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	-0.01	0.24	0.12
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	-0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	-0.03	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.10	0.05

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Económico de INEGI 2014.

En Sinaloa, las actividades económicas del sector terciario son las de mayor participación en la economía estatal. Sin embargo, su desarrollo mantiene gran dependencia de las actividades primarias, principalmente de la agricultura, la ganadería y la pesca. Según las estrategias de las políticas públicas del sector turístico tenderá a fortalecerse en la medida en que las actividades de comercio, turismo y servicios tengan la capacidad de diversificarse, modernizarse y adecuarse a los requerimientos del nuevo modelo económico, en donde el eje del desarrollo estatal serán las actividades terciarias y primaria (Roldan y Mascareño, 2015: 118).

El sector dedicado a la minería tiene más diferencia del sector estatal, es decir, la actividad minera es la mejor localizada y concentrada respecto a los otros sectores; en contraste, los sectores industrias manufactureras, comercio al por menor, comercio al por mayor, servicios financieros y de seguros, servicios educativos, servicios de salud y de asistencia social y otros servicios excepto actividades gubernamentales son los menos concentrados y los más uniformemente distribuidos en el territorio sinaloense; y por último, los sectores económicos dedicados a la agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza e información en medios masivos se encuentran ligeramente concentrados a diferencia del resto de los sectores.

La concentración espacial de la actividad minera principalmente en los municipios serranos dados sus efectos económicos y sociales, requiere se realice una extracción del recurso natural de manera consciente y por consiguiente amigable con el entorno ambiental, tratando de disminuir al máximo las afectaciones que está generando en la salud de los habitantes; en la destrucción de áreas naturales de plantas de cedros y otras maderas; en la contaminación del agua en los arroyos, que repercute también en las comunidades más cercanas; y en la disminución considerable en la calidad de las cosechas agrícolas.

4.1 Distribución territorial de la actividad económica

Del análisis espacial de la distribución territorial de la actividad económica utilizando como indicador el empleo, se observa que el sector terciario aporta el 77% del empleo generado en el estado de Sinaloa en para el año 2013, siguiéndole en orden de importancia el sector secundario con el 17% y finalmente el sector primario con el 6%. De manera cuantitativa la forma en que la actividad económica se distribuye en el territorio de Sinaloa es desigual: mientras el municipio de Culiacán aporta el 37% del empleo en la entidad, a diferencia de Mazatlán que aporta el 22%, el municipio de Ahome el 19% y el 8 % Guasave, es decir, estos cuatro municipios en su conjunto aportan el 87% del empleo en es espacio geográfico de Sinaloa. Destaca el hecho de que la participación por el sector terciario en cada uno de los municipios es en general de los más altos, por mecionar este sector aporta el 72% del empleo en el municipio de Ahome, el 80% en Concordia, Mazatlán y Culiacán, el 83 % en Elota y el 85 % en Salvador Alvarado.

Por otra parte, el sector secundario, es quien sigue en orden de importacia en la entidad después del sector terciario; sin embargo, este sector no presenta uniformidad en cuanto a su participación en el

interior de cada municipio, pues por un lado en los municipios de Angostura, Badiraguato, Choix, Elota, Escuinapa, Mocorito, Rosario y San Ignacio es en donde el sector secundario tiene menor participación con población ocupada, lo anterior explica el bajo nivel de actividad industrial en estos espacios geográficos. Por otro lado, se encuentran Ahome, Concordia, Cosalá, Culiacán, El Fuerte, Guasave, Mazatlán, Salvador Alvarado, Sinaloa y Navolato en donde se presenta la misma tendencia que a nivel estatal, es decir, en donde la aportación de la industria se ubica en segundo lugar de importancia por el empleo generado.

Tabla 4.1.1. Distribución sectorial del empleo.

MUNICIPIOS	SECTORES ECONÓMICOS			TOTAL MUNICIPAL
	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	
Ahome	5,327	20,133	64,559	90,019
Angostura	2,447	333	3,186	5,966
Badiraguato	190	40	639	869
Concordia	0	297	1,210	1,507
Cosalá	78	136	905	1,119
Culiacán	2,854	31,596	140,590	175,040
Choix	636	100	859	1,595
Elota	440	252	3,430	4,122
Escuinapa	1,057	758	4,752	6,567
El Fuerte	636	1,908	3,802	6,346
Guasave	3,996	4,789	27,207	35,992
Mazatlán	6,142	14,960	83,276	104,378
Mocorito	216	207	2,032	2,455
Rosario	1,348	407	3,505	5,260
Salvador Alvarado	406	1,941	13,523	15,870
San Ignacio	301	96	643	1,040
Sinaloa	217	332	2,313	2,862
Navolato	2,445	2,481	9,631	14,557
TOTAL ESTATAL	28,736	80,766	366,062	475,564

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Económico de INEGI 2014.

La distribución de la actividad económica con respecto al sector secundario es semejante entre los municipios de la entidad, en cuanto a que ambos presentan la mayor participación de empleos en este sector a nivel municipio; sin embargo se diferencian entre ellos puesto que en su mayoría los municipios localizados sobre la Llanura Costera del Pacífico presentan en segunda posición al sector secundario, es decir, en estos territorios quien presenta menor participación es el sector primario, en cambio los municipios de Badiraguato, Choix, Elota, Escuinapa, Mocorito, Rosario y San Ignacio ubicados en la Sierra Madre Occidental el sector primario es quien se encuentra en segundo lugar de importancia por el empleo proporcionado a sus habitantes.

Desde el punto de vista económico con base en el coeficiente de localización, mientras que en los territorios de Angostura, Badiraguato, Cosalá, Choix, Elota, Escuinapa, El Fuerte, Guasave, Mocorito, Rosario, San Ignacio, Sinaloa y Navolato la participación de la actividad económica primaria es mayor en

la escala estatal; a diferencia, en Concordia la participación del sector primario es igual en el nivel estatal. Por último, en los espacios geográficos de Ahome, Culiacán, Mazatlán y Salvador Alvarado la participación de la actividad económica primaria es menor en el nivel estatal.

Tabla 4.1.2. Determinación del coeficiente de localización para el sector primario.

MUNICIPIOS	Eij	Ej	Eij/Ni	Ej/N	CLj
Ahome	5,327	90,019	0.185	0.189	0.979
Angostura	2,447	5,966	0.085	0.013	6.788
Badiraguato	190	869	0.007	0.002	3.618
Concordia	0	1,507	0.000	0.003	0.000
Cosalá	78	1,119	0.003	0.002	1.154
Culiacán	2,854	175,040	0.099	0.368	0.270
Choix	636	1,595	0.022	0.003	6.599
Elota	440	4,122	0.015	0.009	1.767
Escuinapa	1,057	6,567	0.037	0.014	2.664
El Fuerte	636	6,346	0.022	0.013	1.659
Guasave	3,996	35,992	0.139	0.076	1.837
Mazatlán	6,142	104,378	0.214	0.219	0.974
Mocorito	216	2,455	0.008	0.005	1.456
Rosario	1,348	5,260	0.047	0.011	4.241
Salvador Alvarado	406	15,870	0.014	0.033	0.423
San Ignacio	301	1,040	0.010	0.002	4.790
Sinaloa	217	2,862	0.008	0.006	1.255
Navolato	2,445	14,557	0.085	0.031	2.780
TOTAL ESTATAL	28,736	475,564	1	1	

Fuente: Elaboración propia.

En el estado de Sinaloa, el municipio de Mazatlán aportó el 21% del empleo en el sector primario en el año 2013, siguiéndole en orden de importancia Ahome con el 18% y Guasave con el 13%; en contraste, los territorios de Sinaloa, Mocorito, Cosalá, Badiraguato, Elota y San Ignacio son los municipios con menor aportación en este sector.

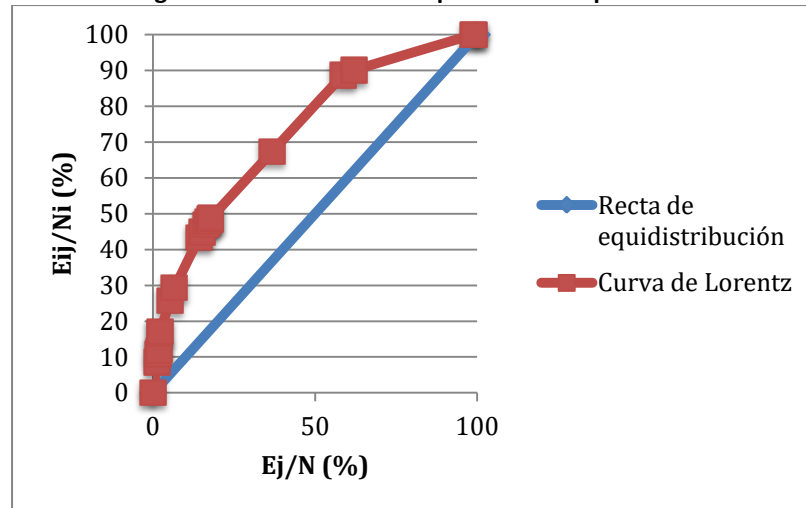
La expresión geográfica en Sinaloa de la distribución territorial del sector primario, expresa un fenómeno muy concentrado con respecto a la Curva de Lorentz (Véase figura 4.1.1), la cual ilustra gráficamente en ejes de coordenadas la desigualdad entre la participación del empleo por los dieciocho municipios de la entidad. Los municipios de Mazatlán, Ahome y Guasave tienen más diferencia del patrón estatal: es decir, estos municipios tienen la actividad primaria más localizada y concentrada respecto a los otros espacios geográficos, los municipios de Badiraguato, Mocorito y Sinaloa son los menos concentrados; por el contrario Mazatlán es el más concentrado.

Tabla 4.1.3. Cálculos para perfilar la Curva de Lorentz del sector primario.

MUNICIPIOS	(CLj) sp	Eij/Ni *100	Acumulado EijN (eje Y)	Ej/N*100	Acumulado EjN (eje X)
Angostura	6.788	8.515	8.515	1.255	1.255
Choix	6.599	2.213	10.729	0.335	1.590
San Ignacio	4.790	1.047	11.776	0.219	1.809
Rosario	4.241	4.691	16.467	1.106	1.991
Badiraguato	3.618	0.661	17.128	0.183	2.174
Navolato	2.780	8.508	25.637	3.061	5.235
Escuinapa	2.664	3.678	29.315	1.381	6.616
Guasave	1.837	13.906	43.221	7.568	14.184
Elota	1.767	1.531	44.752	0.867	15.051
El Fuerte	1.659	2.213	46.965	1.334	16.385
Mocorito	1.456	0.752	47.717	0.516	16.902
Sinaloa	1.255	0.755	48.472	0.602	17.503
Cosalá	1.154	0.271	48.744	0.235	17.739
Ahome	0.979	18.538	67.281	18.929	36.668
Mazatlán	0.974	21.374	88.655	21.948	58.616
Salvador Alvarado	0.423	1.413	90.068	3.337	61.953
Culiacán	0.270	9.932	100.000	36.807	98.760
Concordia	0.000	0.000	100.000	0.317	99.077
E		100		100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.1.1. Curva Lorentz para el sector primario.



Fuente: Elaboración propia con base en el censo económico de INEGI 2014.

Desde el punto de vista económico con base en el coeficiente de localización para el sector económico secundario, mientras que en los territorios de Ahome, Concordia, Culiacán, El Fuerte y Navolato la participación de la actividad económica es mayor en la escala estatal con respecto a este sector; en contraste, Angostura, Badiraguato, Cosalá, Choix, Elota, Escuinapa, Guasave, Mazatlán, Mocorito,

Rosario, Salvador Alvarado, San Ignacio y Sinaloa, son los municipios donde la participación de la actividad económica secundaria es menor en el nivel estatal.

Tabla 4.1.4. Determinación del coeficiente de localización para el sector secundario.

MUNICIPIOS	Eij	Ej	Eij/Ni	Ej/N	Clj
Ahome	20,133	90,019	0.249	0.189	1.317
Angostura	333	5,966	0.004	0.013	0.329
Badiraguato	40	869	0.000	0.002	0.271
Concordia	297	1,507	0.004	0.003	1.160
Cosalá	136	1,119	0.002	0.002	0.716
Culiacán	31,596	175,040	0.391	0.368	1.063
Choix	100	1,595	0.001	0.003	0.369
Elota	252	4,122	0.003	0.009	0.360
Escuinapa	758	6,567	0.009	0.014	0.680
El Fuerte	1,908	6,346	0.024	0.013	1.770
Guasave	4,789	35,992	0.059	0.076	0.783
Mazatlán	14,960	104,378	0.185	0.219	0.844
Mocorito	207	2,455	0.003	0.005	0.496
Rosario	407	5,260	0.005	0.011	0.456
Salvador Alvarado	1,941	15,870	0.024	0.033	0.720
San Ignacio	96	1,040	0.001	0.002	0.544
Sinaloa	332	2,862	0.004	0.006	0.683
Navolato	2,481	14,557	0.031	0.031	1.004
TOTAL ESTATAL	80,766	475,564	1	1	

Fuente: Elaboración propia.

En el espacio geográfico de Sinaloa, el municipio de Culiacán aporta el 39% del empleo en el sector secundario en 2013, siguiéndole en orden de importancia Ahome con el 24%, Mazatlán con el 18% y Guasave con el 6%; en contraste, los territorios de Concordia, Cosalá, Sinaloa, Escuinapa, San Ignacio, Mocorito, Rosario, Choix, Elota, Angostura y Badiraguato son los municipios con menor aportación en este sector, es decir, entre los 14 municipios restantes aportaron aproximadamente el 13% del empleo en este sector.

Desde el punto de vista económico con base en el coeficiente de localización para el sector económico secundario, mientras que en los territorios de Ahome, Concordia, Culiacán, El Fuerte y Navolato la participación de la actividad económica es mayor en la escala estatal con respecto a este sector; en contraste, Angostura, Badiraguato, Cosalá, Choix, Elota, Escuinapa, Guasave, Mazatlán, Mocorito, Rosario, Salvador Alvarado, San Ignacio y Sinaloa, son los municipios donde la participación de la actividad económica secundaria es menor en el nivel estatal.

La expresión geográfica en Sinaloa de la distribución territorial del sector secundario, expresa un fenómeno concentrado con respecto a la Curva de Lorentz (Véase figura 4.1.2), la cual ilustra gráficamente en ejes de coordenadas la desigualdad entre la participación del empleo por los dieciocho municipios de la entidad. Los municipios de Culiacán, Mazatlán y Ahome tienen más diferencia del patrón estatal: es decir, estos municipios tienen la actividad secundaria más localizada y concentrada respecto a los otros espacios geográficos, los municipios de Badiraguato, Choix y San Ignacio son los menos concentrados; por el contrario Culiacán es el más concentrado.

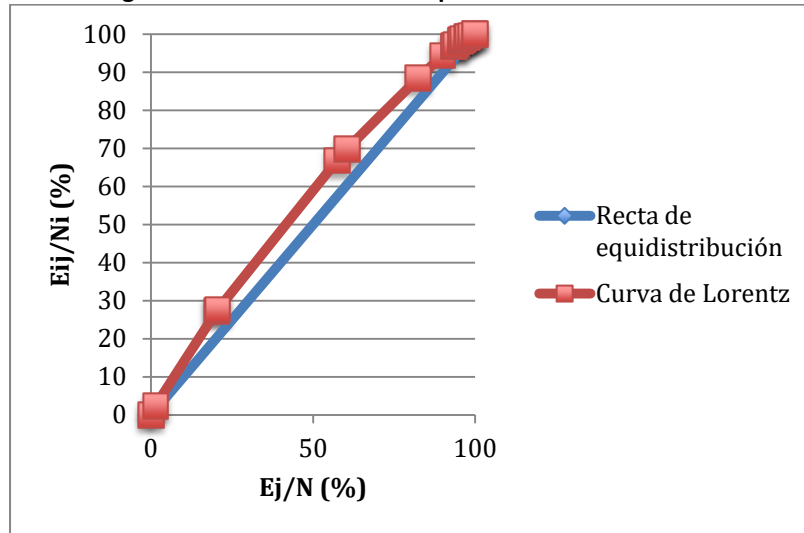
Tabla 4.1.5. Cálculos para perfilar la curva de Lorentz del sector secundario.

MUNICIPIOS	(CLj) sp	Eij/Ni *100	Acumulado EijNj (eje Y)	Ej/N*100	Acumulado EjN (eje X)
El Fuerte	1.770	2.362	2.362	1.334	1.334
Ahome	1.317	24.928	27.290	18.929	20.263
Concordia	1.160	0.368	27.658	0.317	20.580
Culiacán	1.063	39.120	66.778	36.807	57.387
Navolato	1.004	3.072	69.850	3.061	60.448
Mazatlán	0.844	18.523	88.373	21.948	82.396
Guasave	0.783	5.929	94.302	7.568	89.965
Salvador Alvarado	0.720	2.403	96.705	3.337	93.302
Cosalá	0.716	0.168	96.874	0.235	93.537
Sinaloa	0.683	0.411	97.285	0.602	94.139
Escuinapa	0.680	0.939	98.223	1.381	95.520
San Ignacio	0.544	0.119	98.342	0.219	95.738
Mocorito	0.496	0.256	98.598	0.516	96.255
Rosario	0.456	0.504	99.102	1.106	97.361
Choix	0.369	0.124	99.226	0.335	97.696
Elota	0.360	0.312	99.538	0.867	98.563
Angostura	0.329	0.412	99.950	1.255	99.817
Badiraguato	0.271	0.050	100.000	0.183	100.000
E		100		100	

Fuente: Elaboración propia.

Desde el punto de vista económico con base en el coeficiente de localización para el sector económico terciario, mientras que en los territorios de Concordia, Cosalá, Culiacán, Elota, Mazatlan, Mocorito, Salvador Alvarado, y Sinaloa la participación de la actividad económica es mayor en la escala estatal con respecto a este sector; en contraste, Ahome, Angostura, Badiraguato, Choix, Escuinapa, El Fuerte, Guasave, Rosario, San Ignacio y Navolato, son los municipios en donde la participación de la actividad económica terciaria es menor en el nivel estatal

Figura 4.1.2. Curva de Lorentz para el sector secundario.



Fuente: Elaboración propia con base en el censo económico de INEGI 2014.

Tabla 4.1.6. Determinación del coeficiente de localización para el sector terciario.

MUNICIPIOS	TERCIARIO	TOTAL MUNICIPAL	Eij/Ni	Ej/N	Cij
Ahome	64559	90019	0.176	0.189	0.932
Angostura	3186	5966	0.009	0.013	0.694
Badiraguato	639	869	0.002	0.002	0.955
Concordia	1210	1507	0.003	0.003	1.043
Cosalá	905	1119	0.002	0.002	1.051
Culiacán	140590	175040	0.384	0.368	1.043
Choix	859	1595	0.002	0.003	0.700
Elota	3430	4122	0.009	0.009	1.081
Escuinapa	4752	6567	0.013	0.014	0.940
El Fuerte	3802	6346	0.010	0.013	0.778
Guasave	27207	35992	0.074	0.076	0.982
Mazatlán	83276	104378	0.227	0.219	1.036
Mocorito	2032	2455	0.006	0.005	1.075
Rosario	3505	5260	0.010	0.011	0.866
Salvador Alvarado	13523	15870	0.037	0.033	1.107
San Ignacio	643	1040	0.002	0.002	0.803
Sinaloa	2313	2862	0.006	0.006	1.050
Navolato	9631	14557	0.026	0.031	0.860
TOTAL ESTATAL	366062	475564	1	1	

Fuente: Elaboración propia.

En el territorio de Sinaloa, el municipio de Culiacán aportó el 38% del empleo en el sector terciario en el año 2013, siguiéndole en orden de importancia Mazatlán con el 22% y Ahome con el 17%; en contraste, los territorios de Mocorito, Choix, San Ignacio, Concordia, Cosalá, Rosario, Badiraguato, Elota y Sinaloa son los municipios con menor aportación en este sector, es decir, entre los 14 municipios restantes aportaron aproximadamente el 23% del empleo en este sector.

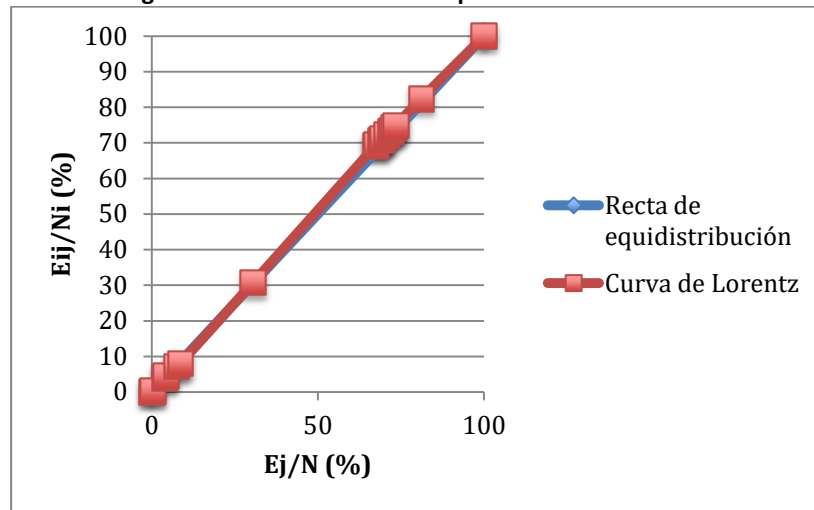
La expresión geográfica en Sinaloa de la distribución territorial del sector terciario, expresa un fenómeno equivalente a dispersión con respecto a la Curva de Lorentz (Véase figura 4.1.3), la cual ilustra gráficamente en ejes de coordenadas la línea de equilibrio o de equidistribución entre la participación del empleo por los dieciocho municipios de la entidad. Sin embargo, los municipios de Culiacán, Mazatlán y Ahome tienen más diferencia del patrón estatal: es decir, estos municipios tienen la actividad terciaria más localizada y concentrada respecto a los otros espacios geográficos.

Tabla 4.1.7. Cálculos para perfilar la curva de Lorentz del sector terciario.

MUNICIPIOS	(CLj) sp	Eij/Ni *100	Acumulado EijNj (eje Y)	Ej/N*100	Acumulado EijN (eje X)
Choix	1.107	0.235	0.235	0.335	0.335
Salvador Alvarado	1.081	3.694	3.929	3.337	3.672
Mocorito	1.075	0.555	4.484	0.516	4.189
Navolato	1.051	2.631	7.115	3.061	7.250
Angostura	1.050	0.870	7.985	1.255	8.504
Mazatlán	1.043	22.749	30.734	21.948	30.452
Culiacán	1.043	38.406	69.140	36.807	67.259
San Ignacio	1.036	0.176	69.316	0.219	67.478
Escuinapa	0.982	1.298	70.614	1.381	68.859
Concordia	0.955	0.331	70.945	0.317	69.176
Cosalá	0.940	0.247	71.192	0.235	69.411
El Fuerte	0.932	1.039	72.231	1.334	70.745
Rosario	0.866	0.957	73.188	1.106	71.852
Badiraguato	0.860	0.175	73.363	0.183	72.034
Elota	0.803	0.937	74.300	0.867	72.901
Sinaloa	0.778	0.632	74.932	0.602	73.503
Guasave	0.700	7.432	82.364	7.568	81.071
Ahome	0.694	17.636	100.000	18.929	100.000
E		100		100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.1.3. Curva de Lorentz para el sector terciario.



Fuente: Elaboración propia con base en el censo económico de INEGI 2014.

5. Conclusiones preeliminares

El desarrollo económico y social en el espacio municipal de la entidad sinaloense se caracteriza por su desigualdad y asimetría regional. Puesto que su principal característica es el crecimiento económico desequilibrado, dando lugar a que Culiacán, Mazatlán, Ahome y Guasave se conviertan en nodos de actividad económica por presentar una elevada concentración económica espacial al interior de su territorio. Por tal motivo, la distribución de la actividad económica y la población sobre el espacio de Sinaloa, dista de ser homogénea y proporcional en función de la población y recursos naturales, por el contrario, se caracteriza por su alta concentración en los municipios de Culiacán, Mazatlán y Ahome, mientras los municipios de Badiraguato, Cosalá, Choix y San Ignacio son los territorios menos concentrados por la nula dinámica económica que se genera en ellos. Por lo tanto, la actividad económica se aglomera en el espacio en ciertos lugares específicos, dando lugar a la formación de nodos. Estos nodos coinciden de manera específica con las ciudades principales de la entidad, es decir, en el municipio de Ahome situado en el norte Los Mochis, en el centro Culiacán con la ciudad del mismo nombre y capital del estado, y finalmente el puerto de Mazatlán en el municipio con el mismo nombre en el sur, ciudades que se caracterizan, en su funcionamiento interno, por concentrar a su vez actividades que por las funciones que desempeñan atraen flujos económicos y poblacionales, que se expresan mediante las redes de transporte y comunicación.

El municipio de Culiacán presenta el mayor grado de concentración económica y también en las variables sociales, por lo tanto se convierte en uno de los municipios ganadores con el mayor índice de desarrollo económico y social de la entidad. Su concentración económica corresponde al 37% de la generada en la entidad por las actividades económicas, el desarrollo económico de este territorio está dado en gran medida por la concentración espacial de las actividades relacionadas con el sector servicio.

Espacialmente el criterio de crecimiento económico de Cuadrado (2003) en los territorios de Ahome y Mazatlán no se cumple, es decir, el proceso acumulativo, en el que el mantenimiento de mayores tasas de crecimiento de la producción se transforma en importantes diferencias en los niveles de vida de la población en el plazo de unas décadas, dado que siempre el crecimiento de la producción sea a un ritmo mayor que el de la población, crecerá la renta per cápita. Lo contrario acontece en estos dos municipios, quienes son de los más dinámicos en cuanto a la concentración de valor agregado censal bruto,

producción bruta total y población ocupada por sectores de la economía, sin embargo el crecimiento de la población crece a un ritmo mayor que el de la producción, por lo tanto, la renta per cápita no crece.


Por otra parte, los efectos y repercusiones generadas en el territorio de Sinaloa por las políticas públicas en las que participa de manera espacial se hacen palpables, en un primer momento con la inauguración de la autopista Mazatlán – Durango vino a aumentar el tráfico vehicular al Puerto de Mazatlán y sobrepasar la carga de su capacidad urbana, además con el fácil acceso a la ciudad la demanda turística sobrepasó la oferta del puerto y esto llevó a incrementarse los precios en los sectores económicos dedicados a los servicios; los efectos por el CIP Playa Espíritu, debido a que su construcción aún se encuentra en proceso y sólo uno de los hoteles planeados está en obra de concluirse, los efectos económicos y sociales no se han hecho presentes, sin embargo los daños ambientales desde los inicios de la construcción se presentaron.

Finalmente, las asimetrías regionales en Sinaloa muestran altos índices de marginación y pobreza entre sus municipios, lo que atenta contra los derechos sociales de los habitantes sinaloenses. La entidad se encuentra en estado estacionario, porque ni la educación ni el desarrollo han sido prioritarios. Además, se muestra la falta de coordinación entre los actores locales, municipales y estatales, misma que afecta al sistema local al desaprovechar el potencial endógeno, la identidad cultural y el capital social de los municipios.

REFERENCIAS

REFERENCIAS LITERARIAS

ARTÍCULO DE REVISTA

Asuad, N.; Quintana, L. y R. Ramírez, (2007) “Convergencia espacial y concentración regional agrícola en México 1970-2003” en *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*. vol. 38, núm. 149, abril-junio, 2007, pp. 79-111. 

LIBROS

Asuad, N., (2001) *Economía regional y urbana. Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*. México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / Colegio de Puebla / Asociación de Ex alumnos de la FE-UNAM.

----- (2012) “Configuración territorial de la economía y políticas regionales y urbanas en México” en Calva, J. (Coordinador), *Desarrollo regional y urbano. Análisis estratégico para el desarrollo*. Vol XIII, México, Juan Pablo Editor / Consejo Nacional de Universitarios.

Bastidas, J., (2014) *Educación y desarrollo. Formación universitaria y desarrollo endógeno en Sinaloa*. México, Universidad Autónoma de Sinaloa / Universidad Autónoma de Nayarit.

Bassols, A., (2005) *Geografía socioeconómica de México: aspectos físicos y económicos por regiones*. Octava edición. México, Trillas.

Brito, P., (2007) *Desarrollo Regional y Migración*. México, Universidad Autónoma de Sinaloa.

Cuadrado, J., (2003) *Política económica, objetivos e instrumentos*. Segunda edición. España, Mac Graw Hill.

Delgadillo, J., (1991) "Territorio, estado y transnacionalización, el papel del desarrollo regional" en Ramírez, B. (comp.), *Nuevas tendencias en el análisis regional*. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Delgadillo, J. y F. Torres, (2011) *Nueva geografía regional de México*. México, Trillas / Universidad Nacional Autónoma de México.

Delgadillo, J. y E. Orozco, (2015) "Procesos históricos y cambios territoriales" en Román, R. y R. Valdez, (Coordinadores), *Historia temática de Sinaloa. Región, población y salud*. Tomo I. México, Gobierno del estado de Sinaloa / Instituto Sinaloense de Cultura / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Krugman, P., (1992) *Geografía y comercio*. España, Antoni Bosch.

Lizárraga, A.; Santamaría, A. y J. Mendoza, (2010) *Procesos y efectos de la emigración sinaloense al extranjero*. México, Universidad Autónoma de Sinaloa.

Roldán, H. y G. Mascareño, (2015) "Políticas públicas para la turistificación territorial. Caso Sinaloa" en Mascareño, G. y H. Roldán, (Coordinadores), *Turistificación, territorio y ambiente. Nuevas tendencias en el estudio del desarrollo regional*. México, Universidad Autónoma de Sinaloa / Ediciones del Lirio.

Romero, F.; Tejada, J. y R. Jaramillo, (2002) *Sinaloa. Historia y Geografía Tercer grado*. Cuarta edición. México, Secretaría de Educación Pública.

Sánchez, A., (2012) "Desarrollo económico, desigualdad territorial y políticas sociales" en Calva, J. (Coordinador), *Desarrollo regional y urbano*. Vol XIII, México, Consejo Nacional de Universitarios.

Torres, F. y J. Delgadillo, (2012) "La nueva encrucijada del desarrollo regional en México" en Calva, J. (Coordinador), *Desarrollo regional y urbano. Análisis estratégico para el desarrollo*. Vol XIII, México, Juan Pablo Editor, S.A / Consejo Nacional de Universitarios.

Torres, F. et al., (2009) *Técnicas para el análisis regional. Desarrollo y aplicaciones*. México, Trillas.

TESIS

Valdez, F., (2013) *Desarrollo regional y desigualdad económica en el norte de Sinaloa*. Tesis de maestría. México, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa - Mazatlán.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

CONEVAL - Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015) "Consulta dinámica de resultados de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015" en *CONEVAL*. [En línea]. México, disponible en: https://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/consulta_pobreza_municipal.aspx [Accesado el día 12 de marzo de 2019].

INEGI - Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). "Censos económicos" en *INEGI*. [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/Default.aspx> [Accesado el día 12 de febrero de 2019].

----- (2010) "Censos y conteos de población y vivienda" en *INEGI*. [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx> [Accesado el día 13 de febrero de 2019].